



De rechter bepaalt wat beroepsmatige hennepteelt is

Voor de mate van strafbaarheid bij het telen van hennep is van belang of er sprake is van beroeps- of bedrijfsmatige teelt. Op beroepsmatige teelt staat maximaal 6 jaar gevangenisstraf, terwijl op niet beroepsmatige teelt maximaal 2 jaar staat. Dat is een enorm verschil. Onlangs ging de rechtbank te Arnhem op zoek naar het antwoord op de vraag wanneer nu precies sprake is van beroeps- dan wel bedrijfsmatige hennepteelt. De rechtbank overwoog:

De parlementaire geschiedenis van artikel 11 lid 3 Opiumwet, voor zover betreffende het bestanddeel "handelt in de uitoefening van beroep of bedrijf", bevat niet of nauwelijks aanknopingspunten voor de invulling van dit begrip. Dit heeft de wetgever aan de strafrechter overgelaten. Deze invulling moet mede worden gezien tegen de achtergrond van de door de wetgever gemaakte keuze dat bewezenverklaring van dit onder-

*- er is sprake van een aanzienlijke periode van kweken;
- er zijn meerdere locaties waarin hennepplanten worden gekweekt;
- er zijn meerdere mensen betrokken bij de kweek, al dan niet met een specifieke functie binnen het geheel;
- er zijn gestructureerde en vaste afzetkanalen die worden gebruikt bij de verkoop van de hennepplanten;*

veel strengere maatstaf. Als je uitsluitend ten behoeve van je eigen gebruik niet meer dan 5 hennepplanten binnen teelt, heb je daar apparatuur voor nodig. In de ogen van justitie ben je dan professioneel bezig. In mijn ogen een onzinnige benadering, die absoluut geen recht doet aan de feiten. Als je als hobbyist wilt duiken, heb je dezelfde uitrusting nodig als de beroepsduiker van de brandweer. Niet de uitrusting, maar de wijze en het doel van gebruik bepaalt of je beroeps- of bedrijfsmatig bezig bent.

De redenering van het Openbaar Ministerie leidt ertoe dat je wel 5 planten opzichtig in je tuin of op het balkon in de zon mag zetten,

De redenering van het Openbaar Ministerie leidt ertoe dat je wel 5 planten opzichtig in je tuin of op het balkon in de zon mag zetten, maar niet heel onopvallend in een hoekje van je kamer onder een assimilatielamp.

deel en kwalificatie conform deze bepaling leidt tot verhoging van het strafmaximum van twee naar zes jaren gevangenisstraf.

Om van beroeps- dan wel bedrijfsmatig kweken te kunnen spreken zijn de volgende gezichtspunten van belang (vgl. Gerechtshof Amsterdam 27 juli 2012, LJN BX4741):

*- het gaat om een grote hoeveelheid planten, waarbij het op artikel 11 lid 5 Opiumwet gebaseerde AMvB richtinggevend kan zijn;
- de inrichting waarin de hennep wordt gekweekt is geschikt (gemaakt) voor het kweken op grote schaal. Indicatie hiervoor is dat bij de bouw of inrichting van de ruimte van de hennepkwekerij rekening is gehouden met de bestemming als hennepkwekerij dan wel een bestaande ruimte is verbouwd met dit doel;*

*- de kweekinstallatie wordt optimaal gebruikt zodat deze niet onnodig lang buiten bedrijf is;
- de kweekinstallatie is professioneel en eventueel geautomatiseerd opgezet;
- de (toegang tot de) locatie is verborgen voor de buitenwereld en/of beveiligd om ongenode gasten (desnoods met geweld) te weren.*

Deze opsomming van de gezichtspunten is niet limitatief, maar ook niet dwingend. Indien aan meerdere van deze gezichtspunten is voldaan, kan daaruit volgen dat er sprake is van beroeps- of bedrijfsmatig handelen, alles afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval.

Onzinige benadering

Het Openbaar Ministerie hanteert een

maar niet heel onopvallend in een hoekje van je kamer onder een assimilatielamp.

Gelukkig is het niet justitie, maar de rechter die bepaalt wanneer sprake is van beroeps- of bedrijfsmatige teelt. De uitspraak van de rechtbank te Arnhem spoort de ontmantelde kleinschalige kweker aan verweer te voeren tegen vervolging. **Welke lezer teelde niet meer dan 5 hennepplanten onder assimilatielampen en werd na ontmanteling gedagvaard of kreeg een transactievoorstel toegestuurd? Tegen wie loopt een dergelijke procedure nog? Ik sta graag de meerderjarige teler bij, die niet meer dan 5 planten binnen teelde en desondanks is gedagvaard. Meld je!**

Mr Drs. André Beckers advocaat
www.beckersbergmans.nl